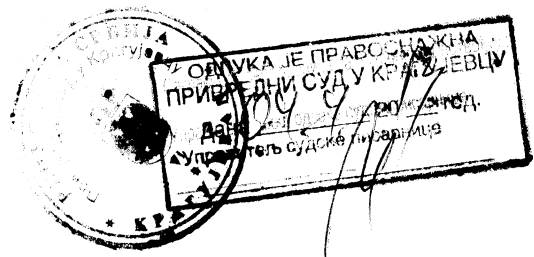




Република Србија



Посл. Бр. 1. Ст.180/2012

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, и то стечајни судија Бранислав Јововић, у поступку стечаја над стечајним дужником Предузеће за превоз путника и робе „НЕМАЊА ПРЕВОЗ“ Крагујевац, Горњомилановачка 85/1, матични број 20324481, ПИБ 105146092, одлучујући о предлогу стечајног управника Бранка Перића из Јагодине, за закључење стечајног поступка, на завршном рочишту одржаном дана 15.03.2013.год. донео је следеће

ПРИМЉЕНО: 16 APR 2013			
ОПШТИНА	БРОЈ	ПРЕДЛОГ	ВРЕДНОСТ
VI	23-863/2012-05		

РЕШЕЊЕ

1. УСВАЈА СЕ завршни рачун са финансијским извештајем који је доставио стечајни управник Бранко Перић и то непосредно дана 11.02.2013.год.
2. **ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ** стечајни поступак над стечајним дужником Предузеће за превоз путника и робе „НЕМАЊА ПРЕВОЗ“ Крагујевац, Горњомилановачка 85/1, матични број 20324481, ПИБ 105146092.
3. НАЛАЖЕ СЕ Агенцији за привредне регистре Београд да, по правноснажности овог решења изврши упис брисања горе означеног привредног субјекта из регистра привредних субјеката.
4. Ово решење ће се објавити истицањем на огласној табли суда дана 15.03.2013.год., и накнадно у „Службеном гласнику РС“.
5. Разрешава се дужности стечајног управника Бранко Перић, лиценцирани стечајни управник из Јагодине, Војводе Путника 22, број лиценце 155-0417.

Образложење

Решењем овог суда 1. Ст. 180/2012 од 10.05.2013.год. усвојен је предлог Фонда за развој РС, Ниш, па је отворен стечајни поступак над стечајним дужником, из разлога трајне неспособности плаћања у смислу чл. 11. ст. 3. т. 2. Закона о стечају.

Стечајни управник је дана 19.06.2012.год. доставио суду извештај о економско финансијском положају стечајног дужника. У извештају о економско финансијском положају стечајног дужника, стечајни управник наводи да стечајни дужник не поседује никакву имовину осим потраживања ликвидационе вредности 5.607,28 динара, до којих података је дошао увидом на сајт Агенције за привредне регистре, и провером у Пореској управи – Филијала Крагујевац.

На првом поверилачком рочишту одржаном 05.07.2012.год. стечајни управник је изложио суштину поднетог извештаја о економско финансијском положају стечајног дужника, при чему је у свему остао при изјашњењу датом у извештају.

Дана 14.09.2012.год. одржано је испитно рочиште, на коме су испитане све поднете пријаве потраживања, па је закључком од 14.09.2013.год. усвојена коначна листа утврђених и оспорених потраживања поверилаца стечајног дужника.

Решењем од 17.09.2012.год. утврђено је да ће се даљи поступак стечаја над стечајним дужником наставити у правцу банкротства.

Дана 11.02.2013год. стечајни управник је доставио завршни рачун са

извештајем о току стечајног поступка и стању стечајне масе.

У извештају стечајни управник даје хронолошки приказ тока стечајног поступка, и истиче да је у току стечајног поступка остварен прилив само од уплате предујма за покривање трошкова стечајног поступка у износу од 180.000,00 динара, а да су укупни одливи остварени до дана 10.02.2013.год. у износу од 51.975,94 динара.

Преостала средства на рачуну стечајног дужника износе 39.513,17 динара, која обухватају средства у износу од 32.493,37 динара, резервисана за активности до закључења стечајног поступка и 7.020,00 динара, резервисана за активности по закључењу стечајног поступка.

Како у стечајном поступку није било уновчења имовине стечајног дужника, то стечајни управник није ни вршио обрачун награде за рад.

Решењем стечајног судије 1. Ст. 180/2012 од 18.02.2013.год., сагласно чл. 145. Закона о стечају, одређено је завршно рочиште за 15.03.2013.год., на коме ће се расправљати о завршном рачуну стечајног управника, коначним захтевима за исплату награда и накнада трошкова, поднетим приговорима на завршни рачун или захтевима за исплату награда или накнада и другим питањима од значаја за банкротство стечајног дужника. Наведено решење објављено је на огласној табли суда, а оглас о одређивању завршног рочишта објављен је у „Службеном гласнику РС“ 20/2013 од 01.03.2013.год.

На завршном рочишту одржаном дана 15.03.2013.год. стечајни управник је изложио у свему као у завршном рачуну и финансијском извештају и истакао да нема имовине која би се могла уновчити и из чега би се исходovalo намирење стечајних поверилаца. Из напред наведених разлога стечајни управник предлаже закључење стечајног поступка, при чему не поставља захтев за исплату коначне награде и накнаде трошкова.

Стечајни судија је констатовао да није било приговора на завршни рачун и финансијски извештај стечајног дужника.

Одлучујући о предлогу стечајног управника за закључење стечајног поступка над стечајним дужником, стечајни судија је извршио увид у поднети предлог и извештај о економско финансијском положају стечајног дужника, завршни рачун и стечајног управника од 11.03.2013.год. као и све релевантне стечајне списе, па је утврдио да је предлог за закључење стечајног поступка основан.

Наиме, увидом у извештај о ЕФП стечајног дужника и завршни рачун, стечајни судија је утврдио да стечајни дужник није располагао никаквом имовином која би се могла уновчити у току стечајног поступка, из којих разлога није ни остварен никакав прилив новчаних средстава уновчењем имовине.

Чл. 13. ст. 2. Закона о стечају прописано је да ако се утврди да је имовина стечајног дужника мања од висине трошкова стечајног поступка, или да је имовина стечајног дужника незнатне вредности, стечајни поступак се закључује без одлагања. Ст. 3. истог члана Закона прописано је да ће у случају из ст. 2. овог члана стечајни судија решењем о закључењу стечајног поступка наложити стечајном управнику да уновчи имовину стечајног дужника и оствареним средствима покрије настале трошкове.

Како је стечајни дужник не располагаје никаквом имовином, то су у конкретном случају испуњени сви услови за закључење стечајног поступка над стечајном дужником без одлагања, а након одржавања завршног рочишта сагласно одредби чл. 145. Закона о стечају.

При томе, стечајни судија је имао у виду да апсолутно непостојање имовине стечајног дужника не може водити остварењу сврхе стечајног поступка- намирењу стечајних поверилаца. Из ових разлога стечајни судија је нашао да у конкретном случају нису испуњени услови за примену одредби чл. 13. ст. 4. Закона о стечају, којом се прописује могућност наставка стечајног поступка уколико поверилац или

стечајни дужник положи средства неопходна за покриће трошкова стечајног поступка.

Са напред изнетог стечајни судија је одлучио као у ставу 1 и 2 изреке решења на основу чл. 13. ст.2. и 4. Закона о стечају и чл. 148. ст.1. Закона о стечају.

Стечајни судија је одлучио као у ставу 3 и 4 изреке решења на основу чл. 148. ст. 7. Закона о стечају.

Одлуку као у изреци под 5 суд је донео применом чл. 148., а у вези чл. 20. ст. 1. Закона о стечају, јер је закључењем стечајног поступка над стечајним дужником престала потреба за даљим ангажовањем досадашњег стечајног управника, па је исти разрешен дужности.

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, дана 15.03.2013.год.



**СТЕЧАЈНИ СУДИЈА
Бранислав Јововић**

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења може се изјавити жалба Привредном Апелационом суду Београд у року од 8 дана од дана пријема (објаве) а преко овог суда у довољном броју примерака

- Д-на:
- Стечајном управнику
 - Предлагачу
 - НБС ОПН (по правноснажности)
 - Агенцији за лицензирање стечајних управника Београд (по правноснажности)
 - Агенцији за привредне регистре (по правноснажности)
 - Огласна табла

